

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШІНСЬКОГО»,
АНЬХОЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІНАНСІВ ТА ЕКОНОМІКИ
(ANHUI UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS) (KHP);
КАЛІФОРНІЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ В ЛОС-АНЖЕЛЕСІ
(UNIVERSITY OF CALIFORNIA, LOS ANGELES) (USA);
АРІЄЛЬСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ (ARIEL UNIVERSITY CENTER OF SAMARIA) (ISRAEL)**

**кафедра філософських і соціологічних студій та соціокультурних
практик**



МАТЕРІАЛИ

**VIII Міжнародної наукової конференції
«МЕТОДОЛОГІЯ ТА ТЕХНОЛОГІЯ СУЧАСНОГО ФІЛОСОФСЬКОГО
ПІЗНАННЯ»**



(Одеса, 21-22 травня 2026 року)

Одеса -2026

УДК: 1:403:316.6 (08)

DOI: <https://doi.org/10.24195/PhilosophicalKnowledge2026>

Методологія та технологія сучасного філософського пізнання. Матеріали VIII Міжнародної конференції студентів, молодих вчених та науковців (Одеса, 21-22 травня 2026 р.) 207 с.

Рецензенти:

Стовпець Олександр Васильович, доктор філософських наук, професор, професор кафедри соціальних і гуманітарних дисциплін Одеського національного морського університету.

Каменська Тетяна Григорівна, доктор соціологічних наук, професор, професор кафедри суспільних комунікацій та регіональних студій Одеського національного університету імені І. І. Мечнікова.

Збірник матеріалів VIII Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Методологія та технологія сучасного філософського пізнання» вміщує матеріали, які досліджують методологію сучасного пізнання; Голодомор – геноцид - Холокост: проблема пізнання моральних складових розвитку XXI століття; трансформаційні процеси в сучасному суспільстві; сучасні підходи до вивчення цінностей та ціннісних орієнтацій; філософсько-освітні парадигми сучасного суспільства; філософію штучного інтелекту. Рекомендовано для науковців, педагогів, докторантів, аспірантів, студентів.

Ухвалено до друку та розповсюдження мережею інтернет вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 15 від 25 червня 2026 р.)

Швець Світлана Леонідівна, кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук і права Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського, м.Одеса, Україна.

<https://orcid.org/0000-0002-2886-1537>

DEERFAKE-ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАГРОЗА ЦИФРОВІЙ БЕЗПЕЦІ ТА ДЕМОКРАТИЧНИМ ПРОЦЕСАМ

Стрімкий розвиток цифрових технологій та систем штучного інтелекту суттєво трансформує сучасний інформаційний простір, створюючи не лише нові можливості для комунікації, а й нові виклики для безпеки держави, суспільства та демократичних інститутів. Однією з найбільш дискусійних і водночас небезпечних технологій останніх років стали deerfake-технології, які дають змогу створювати реалістичні аудіо-, відео- та графічні матеріали шляхом використання алгоритмів глибокого навчання. Високий рівень достовірності таких матеріалів значно ускладнює їхнє виявлення та створює передумови для масштабних маніпуляцій громадською думкою.

Актуальність дослідження обумовлена насамперед зростанням ролі цифрового середовища у політико-правових процесах. Соціальні мережі, цифрові медіа та онлайн-платформи стали ключовими каналами політичної комунікації, формування суспільних настроїв та громадської участі. Водночас поширення deerfake-контенту створює ризики дезінформації, підриву довіри до офіційних джерел інформації та маніпулювання електоральною поведінкою громадян. Особливої небезпеки такі технології набувають під час виборчих кампаній, політичних криз або збройних конфліктів, коли фальсифіковані повідомлення можуть впливати на суспільну стабільність та процес прийняття політичних рішень.

«Виявлення дипфейків стає критично важливим у всіх секторах з різних причин. Бізнес все частіше інтегрує виявлення дипфейків для запобігання шахрайству, захисту бренду, перевірки особи та модерації контенту. Уряди та державні органи використовують ці технології для посилення національної безпеки, боротьби з дезінформацією та неправдивою інформацією, а також для підтримки розслідувань та судового переслідування правоохоронних органів»[2].

На думку Н. Хайнека та ін., «технології дипфейків становлять значні виклики, які можуть загрожувати довірі до суспільства, демократичним процесам та завдати шкоди конфіденційності окремих осіб або навіть цілих спільнот...Розвиток технологій дипфейків підкреслює набагато більшу важливість формування медіаграмотності для всіх груп населення, що може зменшити вразливість до дезінформації, покращити здатність людей критично оцінювати інформацію шляхом підвищення етичної обізнаності, а також навчати людей у цифровій екосистемі, які будуть протистояти зростаючим ризикам

розвитку цифрових технологій та застосовуватимуть суворо етичні та відповідальні підходи до їх використання» [1].

Значущість проблеми посилюється в умовах цифрової трансформації державного управління та розвитку електронної демократії. Функціонування демократичних інститутів значною мірою базується на принципах відкритості, достовірності інформації та суспільної довіри. Використання deepfake-технологій здатне руйнувати ці засади шляхом створення фальшивих заяв політичних лідерів, підроблених доказів або дискредитації державних і громадських діячів. Як наслідок, виникає феномен інформаційної невизначеності, коли громадяни втрачають здатність відрізнити достовірну інформацію від маніпулятивної, що негативно позначається на якості демократичного дискурсу.

Для України дослідження цієї проблематики набуває особливого значення в умовах триваючої російсько-української війни та активного використання інформаційно-психологічних операцій у цифровому просторі. Deepfake-технології застосовуватися як інструмент гібридного впливу, спрямованого на дестабілізацію суспільства, поширення панічних настроїв, дискредитацію органів державної влади та послаблення міжнародної підтримки держави (наприклад, deepfake з колишнім секретарем РНБО Олексієм Даніловим на телебаченні країни-агресора [3]). У зв'язку з цим забезпечення цифрової безпеки та вироблення ефективних механізмів протидії дезінформаційним загрозам стає одним із пріоритетних напрямів державної політики.

Тобто, стрімкий розвиток deepfake-технологій формує новий спектр загроз для цифрової безпеки, інформаційної стабільності та функціонування демократичних інститутів. Завдяки високому рівню реалістичності такі технології можуть використовуватися для поширення дезінформації, маніпулювання громадською думкою, дискредитації політичних діячів і державних інституцій, а також підриву суспільної довіри до інформаційних джерел. Особливої актуальності ця проблема набуває в умовах цифровізації політичних процесів, розвитку електронної демократії та зростання ролі соціальних медіа у формуванні суспільних настроїв.

Список використаної літератури

1. Hynek N., Gavurova B., Kubak M. Risks and benefits of artificial intelligence deepfakes: Systematic review and comparison of public attitudes in seven European Countries. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2444569X25001271>
2. Deepfake detection technology. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/deepfake-detection-technology/deepfake-detection-technology>
3. Канал УКРІНФОРМ. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-world/3843759-na-rosijskomu-ntv-pokazali-fejkove-video-z-danilovim-pro-terakt-u-pidmoskovi.html>

<i>Цілина Д. М., Солдатенко О. І.</i>	ЕКОНОМІЧНІ МОДЕЛІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ РИНКУ: ДЖЕРЕЛА ТА МЕХАНІЗМИ ФІНАНСУВАННЯ	143
---	--	-----

<i>Шакіна М. П., Петінова О. Б.</i>	СОЦІАЛЬНІ ТА ІНКЛЮЗИВНІ ПРОЄКТИ «МИСТЕЦТВО БЕЗ БАР'ЄРІВ»	146
---	---	-----

<i>Швець С. Л.</i>	ДЕЕРФАКЕ-ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАГРОЗА ЦИФРОВІЙ БЕЗПЕЦІ ТА ДЕМОКРАТИЧНИМ ПРОЦЕСАМ	148
--------------------	--	-----

СЕКЦІЯ 4. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ЦІННОСТЕЙ ТА ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ

<i>Анісімов О. О.</i>	АКСІОЛОГІЧНИЙ ВИМІР ЖИТТЄВОГО УСПІХУ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ	151
-----------------------	---	-----

<i>Ількевич Є., Перванчук Г., Нівня Г.а</i>	ЕТИЧНІ ЗАСАДИ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРОРА В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ	153
---	--	-----

<i>Йорж Р.А.</i>	ВПЛИВ ДУХОВНИХ ЦІННОСТЕЙ НА СОЦІОКУЛЬТУРНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ	156
------------------	---	-----

<i>Крохмаль О. М., Лісеєнко О. В.</i>	ЦІННІСНІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ МЕНТАЛЬНОСТІ	158
---	--	-----

<i>Мормуль В. В. Нівня Г. О.</i>	РОЛЬ ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ СЛІДЧОГО У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПРИНЦИПУ ЗАКОННОСТІ	160
--------------------------------------	---	-----

<i>Сухобрус А. А., Атаманюк З. М.</i>	ЧИ МАЄ ЛЮДИНА ПРАВО НА СМЕРТЬ?	162
---	---------------------------------------	-----

СЕКЦІЯ 5. ФІЛОСОФСЬКО-ОСВІТНІ ПАРАДИГМИ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

<i>Атаманюк З. М.</i>	СОЦІОКУЛЬТУРНА ДІЯЛЬНІСТЬ І МИСТЕЦЬКІ ПРОЄКТИ: СУЧАСНІ ПРАКТИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	165
-----------------------	--	-----

VIII Міжнародної наукової конференції студентів, молодих вчених та науковців

“МЕТОДОЛОГІЯ ТА ТЕХНОЛОГІЯ СУЧАСНОГО ФІЛОСОФСЬКОГО ПІЗНАННЯ”

(Одеса, 21-22 травня 2026 року)

Адреса редакції:

Україна, 65020, м. Одеса, вул. Старопортофранківська, 26, каб. 73 Тел.: (0482) 732-09-52