



Міністерство освіти і науки України

Державний заклад  
«Південноукраїнський національний педагогічний  
університет імені К. Д. Ушинського»  
кафедра політичних наук і права  
Центр соціально-політичних досліджень «Politicus»

**X ВСЕУКРАЇНСЬКА  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ  
З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ**

**СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА  
ДЕРЖАВА:  
ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ  
ТА ШЛЯХИ МОБІЛІЗАЦІЇ РЕСУРСІВ**

30 квітня 2026 р.

м. Одеса

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД  
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»  
КАФЕДРА ПОЛІТИЧНИХ НАУК І ПРАВА  
ЦЕНТР СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ «POLITICUS»**

**X ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА  
КОНФЕРЕНЦІЯ  
з міжнародною участю**

**СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ДЕРЖАВА:  
ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ ТА ШЛЯХИ  
МОБІЛІЗАЦІЇ РЕСУРСІВ**

*30 квітня 2026 року*



**м. Одеса**

УДК 321(477)(063)

DOI: <https://doi.org/10.24195/UkrainianState2026-10>

*Рекомендовано до друку Вченою радою Університету Ушинського  
(протокол від 28 травня 2026 року № 14)*

**Сучасна українська держава: вектори розвитку та шляхи мобілізації ресурсів** : матеріали X Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю, м. Одеса, 30 квітня 2026 року. Одеса : ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Центр соціально-політичних досліджень «Politicus», 2026. 583 с.

*Рецензенти:*

Кокорев О. В., доктор політичних наук, доцент, в.о. завідувача кафедри журналістики, соціальних комунікацій і ІТ-права Державного університету Інтелектуальних технологій і зв'язку.

Петінова О. Б., доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософських і соціологічних студій та соціокультурних практик ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

**Організаційний комітет конференції:**

**Наумкіна С. М.** – доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політичних наук і права Університету Ушинського;

**Музиченко Г. В.** – проректор з наукової роботи, доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук і права Університету Ушинського;

**Гедікова Н. П.** – доктор політичних наук, професор, професор кафедри політичних наук і права Університету Ушинського;

**Проноза І. І.** – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук і права Університету Ушинського;

**Каменчук Т. О.** – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри політичних наук і права Університету Ушинського;

**Таску-Ставре М.** – доктор політичних наук, професор, професор Бухарестського університету (Румунія);

**Хевцуріані А.** – доктор наук у сфері міжнародних відносин, професор факультету права та міжнародних відносин, Грузинський технічний університет (Грузія).

У збірнику матеріалів X Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю «Сучасна українська держава: вектори розвитку та шляхи мобілізації ресурсів» представлено результати наукових досліджень науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, молодих науковців та практиків із вітчизняних і зарубіжних закладів вищої освіти та наукових установ, об'єднаних прагненням до осмислення актуальних викликів державотворення, суспільного розвитку та післявоєнної відбудови України.

Матеріали збірника охоплюють широкий спектр актуальних проблем сучасної політичної, правової, економічної та соціогуманітарної науки. У наукових доповідях і дослідженнях висвітлено питання розвитку та модернізації політичних інститутів і процесів сучасної держави, правових та економічних механізмів відбудови України, інформаційної безпеки та протидії гібридним загрозам в умовах глобальних трансформацій. Значну увагу приділено філософським засадам державотворення, соціальним практикам і менеджменту соціокультурного розвитку, а також питанням євроінтеграції, транскордонної співпраці, міжнародних партнерств і регіональних стратегій сталого розвитку в умовах сучасних політичних та соціальних змін.

Збірник відображає високий рівень наукової дискусії та міждисциплінарного підходу до аналізу суспільно-політичних процесів, сприяє розвитку наукової комунікації та міжінституційної співпраці. Матеріали конференції становлять практичний і науковий інтерес для дослідників, викладачів, здобувачів освіти, представників органів державної влади, місцевого самоврядування та фахівців у сфері політичних, правових, економічних і соціогуманітарних наук.

*Матеріали подано в авторській редакції. За зміст та достовірність наведених фактів, цитат і даних відповідальність несуть автори.*

© ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», 2026  
© Центр соціально-політичних досліджень «Politicus», 2026



<b>Gardus Maksym</b>	STATE REGULATION OF ENERGY STORAGE SYSTEM DEVELOPMENT IN UKRAINE AS A TOOL FOR ENSURING POWER SYSTEM STABILITY	257
----------------------	--	-----

### **СЕКЦІЯ 3. ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА ТА ГІБРИДНІ ЗАГРОЗИ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ**

<b>Антонюк Артем</b>	ЗАСТОСУВАННЯ МІЖНАРОДНИХ СПОРТИВНИХ САНКЦІЙ У СФЕРІ КІБЕРСПОРТУ: МЕХАНІЗМИ ІЗОЛЯЦІЇ АГРЕСОРА В ЦИФРОВОМУ ПРОСТОРИ	262
<b>Буга Володимир</b>	ІНФОРМАЦІЙНІ ОПЕРАЦІЇ ЯК ЕЛЕМЕНТ ГІБРИДНОЇ ВІЙНИ: УКРАЇНСЬКИЙ KEYС	265
<b>Бищук Людмила</b>	ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА ТА ГІБРИДНІ ЗАГРОЗИ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ	266
<b>Водяницька Олена, Алескерова Юлія</b>	МЕХАНІЗМИ ФІНАНСОВОГО МОНІТОРИНГУ МІЖНАРОДНИХ ГРОШОВИХ ПЕРЕКАЗІВ В СИСТЕМІ ПРОТИДІЇ ЗАГРОЗАМ	269
<b>Волобоєва Злата, Габорець Ольга</b>	СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ ЯК ІНСТРУМЕНТ ІНФОРМАЦІЙНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ОПЕРАЦІЙ У ГІБРИДНІЙ ВІЙНІ	273
<b>Гнезділов Владислав</b>	РИЗИКИ ФІНАНСУВАННЯ ТЕРОРИЗМУ ТА СЕПАРАТИЗМУ ЧЕРЕЗ ДЕЦЕНТРАЛІЗОВАНІ ФІНАНСОВІ ІНСТРУМЕНТИ	275
<b>Загалевиц Валентина</b>	ГІБРИДНА ВІЙНА ЯК НОВІТНІЙ ІНСТРУМЕНТ ГЕОПОЛІТИЧНОГО ВПЛИВУ	278
<b>Каменчук Тетяна</b>	ІНФОРМАЦІЙНА ВІЙНА ПРОТИ УКРАЇНИ ЯК ПРИКЛАД СУЧАСНОЇ ГІБРИДНОЇ АГРЕСІЇ	282
<b>Каретна Ольга</b>	СОЦІАЛЬНА ІНЖЕНЕРІЯ ТА МАНІПУЛЯЦІЯ ГРОМАДСЬКОЮ ДУМКОЮ ЯК КЛЮЧОВІ ЕЛЕМЕНТИ ГІБРИДНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ: МЕТОДИ ТА ЗАХИСТ	286
<b>Кобзей Наталія</b>	ЛІНГВОПРАГМАТИЧНІ СТРАТЕГІЇ ВПЛИВУ В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ: АНАЛІЗ СУЧАСНОГО МЕДІАДИСКУРСУ	290
<b>Кобус Олена, Бондаренко Степан</b>	ЙМОВІРНІСНІ МОДЕЛІ ПРОГНОЗУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ІНЦИДЕНТІВ У ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ	294
<b>Ковалевська Лейла</b>	ТЕХНОЛОГІЇ ІНФОРМАЦІЙНОГО ВПЛИВУ НА СУСПІЛЬНУ СВІДОМІСТЬ У ПОЛІТИЧНИХ КОНФЛІКТАХ	297
<b>Колесников Максим</b>	ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ ВІД ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ: ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ФІЗИЧНОГО ПРИМУСУ СПІВРОБІТНИКАМИ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ В УМОВАХ ПРОТИДІЇ	301
<b>Кочин Владислав, Мальцев Вадим</b>	ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА ЯК ПРІОРИТЕТ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ ПОЛІЦІЇ В КОНТЕКСТІ ПРОТИДІЇ СУЧАСНИМ ГІБРИДНИМ ВИКЛИКАМ	305
<b>Кресан Валерія</b>	ЦИФРОВИЙ АКТИВІЗМ І «TELEGRAM-ДЕРЖАВА»: НОВІ ФОРМИ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ	308

кампанії, спрямовані на маніпуляцію громадською думкою, формування інформаційних нарративів та дестабілізацію суспільства.

У контексті гібридної війни проти України соціальні мережі активно використовуються для поширення дезінформації, пропаганди та інформаційних атак. Це зумовлює необхідність розвитку комплексних механізмів забезпечення інформаційної безпеки держави, які мають включати технологічні, правові та освітні інструменти протидії інформаційним загрозам.

### Література:

1. Кучмій О., Фролова О. Використання соціальних медіа як інструменту сучасної гібридної війни. *Acta de Historia & Politica: Saeculum XXI*. 2023. Special Issue. С. 93-104.

2. Гуцуляк Д. М. Роль інформаційно-медійних технологій як інструменту гібридної війни. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського*. Серія: Філологія. Журналістика. 2024. Т. 35 (74). № 3. Ч. 2. С. 52-58.

**Гнезділов В. О.,**

аспірант спеціальності «Політологія»

ДЗ «Південноукраїнський національний

педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

м. Одеса, Україна

## **РИЗИКИ ФІНАНСУВАННЯ ТЕРОРИЗМУ ТА СЕПАРАТИЗМУ ЧЕРЕЗ ДЕЦЕНТРАЛІЗОВАНІ ФІНАНСОВІ ІНСТРУМЕНТИ**

Стрімкий розвиток децентралізованих фінансових інструментів та криптовалютних технологій у ХХІ столітті породив принципово нові виклики у сфері протидії фінансуванню тероризму та сепаратизму. Псевдоанонімність транзакцій, транскордонний характер розрахунків і відсутність централізованого регулятора створюють умови, за яких традиційні механізми фінансового моніторингу втрачають ефективність.

Для України, яка перебуває в умовах збройного конфлікту та протистоїть гібридній агресії, питання блокування фінансових потоків на підтримку терористичних і сепаратистських угруповань набуває стратегічного значення. Задokumentовані факти використання криптоактивів для обходу міжнародних санкцій підтверджують нагальну потребу в науковому осмисленні цієї загрози.

Під децентралізованими фінансовими інструментами у контексті дослідження розуміються: криптовалюти першого покоління (Bitcoin, Monero), токени стандарту ERC-20, децентралізовані біржі (DEX), протоколи анонімізації (Tornado Cash, Railgun), а також змішувачі транзакцій (coin mixers/tumblers). Спільною рисою цих інструментів є функціонування поза межами класичної банківської системи та ускладнена ідентифікація кінцевих бенефіціарів.

З точки зору ризик-орієнтованого підходу, зазначені інструменти доцільно класифікувати за трьома критеріями: ступенем анонімізації транзакцій; рівнем технічної складності відстеження; доступністю для нетехнічних користувачів. Найвищий ризик становлять privacy coins (Monero, Zcash), оскільки забезпечують криптографічний захист від блокчейн-аналізу навіть при застосуванні спеціалізованого програмного забезпечення.

Аналіз розвідувальних матеріалів та відкритих джерел дозволяє виокремити такі типові схеми фінансування терористичної та сепаратистської діяльності з використанням децентралізованих інструментів:

- «peer-to-peer» збір коштів через криптогаманці з публічними адресами, що розповсюджуються у закритих Telegram-каналах і форумах даркнету;
- конвертація фіатних коштів у криптоактиви через нерегульовані обмінники (no-KYC exchanges) з подальшим переведенням через chain-hopping між різними блокчейнами;
- використання NFT-транзакцій для відмивання коштів через штучне завищення вартості цифрових активів між підконтрольними гаманцями;
- застосування смарт-контрактів для автоматизованого розподілу фінансування між учасниками мережі без можливості оперативного блокування транзакції.

Показовим прикладом є задокументоване використання криптовалюти угрупованнями на тимчасово окупованих територіях України для закупівлі комплектуючих до безпілотних літальних апаратів в обхід санкційних обмежень, що підтверджується матеріалами відкритих розслідувань Elliptic та Chainalysis за 2022–2024 роки.

Міжнародна нормативна база у сфері протидії фінансуванню тероризму через криптоактиви, попри суттєвий прогрес, залишається фрагментованою. Рекомендація 15 FATF (2021) зобов'язує країни-члени поширити вимоги до VASP (Virtual Asset Service Providers) щодо ідентифікації клієнтів, однак «Travel Rule» не охоплює транзакції між приватними некастодіальними гаманцями, що становить ключову вразливість.

В Україні Закон «Про віртуальні активи» (2022) закладає базові засади регулювання, однак підзаконна нормативна база щодо інтеграції

криптомоніторингу в систему фінансової розвідки залишається недосконалою. Зокрема, відсутній механізм оперативного блокування гаманців, включених до санкційних списків РНБО, без відповідної технічної інфраструктури взаємодії з блокчейн-аналітичними платформами.

На рівні ЄС регламент MiCA (Markets in Crypto-Assets) набув чинності у 2024 році та запроваджує єдині стандарти ліцензування VASP, проте його дія не поширюється на децентралізовані протоколи, де відсутній ідентифікований емітент або постачальник послуг. Це формує регуляторний арбітраж, яким активно користуються терористичні мережі.

Сучасний арсенал технічних засобів блокчейн-аналізу суттєво розширився завдяки розвитку платформ Chainalysis Reactor, Elliptic Navigator та TRM Labs. Алгоритми кластеризації адрес, евристичного аналізу поведінки гаманців та машинного навчання дозволяють із достатньою точністю атрибутувати транзакції до конкретних суб'єктів навіть у разі багаторівневого переміщення активів.

Однак суттєвим обмеженням залишається реактивний характер більшості аналітичних інструментів: виявлення підозрілих патернів відбувається після здійснення транзакцій. Перспективним напрямом є впровадження проактивного моніторингу мемпулу для виявлення транзакцій до їх підтвердження блокчейном, а також розвиток механізмів «заморожування» на рівні протоколів (on-chain compliance).

Фінансування сепаратизму через DeFi-інструменти не обмежується суто економічним виміром і становить загрозу інформаційному простору держави. Ряд задокументованих кампаній передбачав використання крипто-пожертв для фінансування дезінформаційних медіапроектів, мережі «агентів впливу» у соціальних мережах та цифрових агітаційних матеріалів сепаратистського змісту.

Окремої уваги заслуговує феномен «криптофандрейзингу» — публічного збору коштів для псевдоволонтерських структур, що фактично забезпечують матеріально-технічну підтримку незаконних збройних формувань. Гібридна природа цих структур ускладнює їх юридичну кваліфікацію та унеможлиблює застосування традиційних механізмів блокування банківських рахунків.

За результатами дослідження пропонується комплекс заходів у трьох напрямках: розробка підзаконних актів, що зобов'язують провайдерів блокчейн-послуг, зареєстрованих в Україні, передавати Держфінмоніторингу дані про транзакції, пов'язані з санкційними адресами; законодавче закріплення поняття «некастодіального гаманця» та встановлення вимог верифікації для транзакцій понад встановлений поріг; створення міжвідомчого аналітичного центру з

блокчейн-розвідки на базі Служби безпеки України та Держфінмоніторингу з залученням спеціалізованих технологічних компаній; налагодження інформаційного обміну з EGMONT Group та профільними підрозділами Europol; впровадження державної підписки на провідні блокчейн-аналітичні платформи для оперативного відстеження підозрілих транзакцій; розробка відкритого реєстру санкційних криптоадрес із API-інтерфейсом для інтеграції в системи комплаєнс комерційних установ.

Децентралізовані фінансові інструменти формують принципово нову площину загроз у сфері фінансування тероризму та сепаратизму, що потребує адекватної відповіді на правовому, інституційному та технологічному рівнях. Існуюча нормативна база як на міжнародному, так і на національному рівні не встигає за темпами технологічних змін, що зумовлює необхідність превентивного законотворення і посиленої міжнародної координації.

Подальші дослідження мають бути зосереджені на аналізі ефективності конкретних регуляторних моделей (зокрема, досвіду США щодо санкціонування смарт-контрактів Tornado Cash), а також на розробці методологічного інструментарію оцінки ризиків DeFi-транзакцій для потреб вітчизняного фінансового моніторингу.

**Загалеви́ч В. Л.,**

викладач суспільних дисциплін

ВСП Кам'янець - Подільський фаховий коледж

НРЗВО «Кам'янець - Подільський державний інститут»

м. Кам'янець – Подільський, Україна,

## **ГІБРИДНА ВІЙНА ЯК НОВІТНІЙ ІНСТРУМЕНТ ГЕОПОЛІТИЧНОГО ВПЛИВУ**

У сучасних умовах трансформації міжнародних відносин гібридна війна постає як один із ключових інструментів реалізації геополітичних інтересів держав. Вона поєднує традиційні військові засоби із широким спектром невійськових методів впливу, зокрема інформаційних, економічних, кібернетичних та політичних. Такий комплексний характер робить гібридну війну ефективним механізмом досягнення стратегічних цілей без формального оголошення війни, що суттєво ускладнює її ідентифікацію та протидію[1].

Особливої актуальності це явище набуло у контексті війни в Україні, яка стала одним із найбільш показових прикладів застосування гібридних стратегій у XXI столітті.

## Наукове видання

**Сучасна українська держава: вектори розвитку та шляхи мобілізації ресурсів** : матеріали X Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю, м. Одеса, 30 квітня 2026 року. Одеса : ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Центр соціально-політичних досліджень «Politicus», 2026. 583 с.

Опубліковано в авторській редакції