

Державний заклад
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені К. Д. УШИНСЬКОГО»



ОДЕСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ імені І. І. МЕЧНИКОВА

ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЯ ВСЕУКРАЇНСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ
СТУДЕНТІВ І МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ

ІНФОРМАТИКА, ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ

24 квітня 2026 р.

Одеса – 2026

Інформатика, інформаційні системи та технології: тези доповідей двадцять третьої всеукраїнської конференції студентів і молодих науковців. Одеса, 24 квітня 2026 р. - Одеса, 2026. – 208 с.

Друкується за рішенням Вченої Ради
Університету Ушинського
(протокол № 13 від 30.04.2026 р.)

Організатори конференції продовжують традицію обміну досвідом у сфері освіти та використання інформаційних технологій. У конференції приймають участь студенти, аспіранти та молоді науковці вищих навчальних закладів України.

Тематика конференції охоплює наступне коло питань: сучасні інформаційні технології; інтелектуальні системи; методика викладання інформатики; інформаційні технології в освіті; психолого-педагогічне забезпечення інформатизації навчальної діяльності; дистанційна освіта і глобальні телекомунікаційні мережі; математичне моделювання й інформаційні технології; інформатизація системи керування освітою; інформаційні технології в менеджменті.

Наукові керівники:

завідувачка кафедри прикладної математики та інформатики навчально-наукового інституту природничо-математичних наук, інформатики та менеджменту, д. т. н., проф. Т. Л. Мазурок,
завідувач кафедри математичного забезпечення комп'ютерних систем факультету математики, фізики та інформаційних технологій ОНУ імені І. І. Мечникова, д. т. н., проф. Є. В. Малахов

Оргкомітет:

Голова:

Ректор Університету Ушинського,
д. і. наук, доц. А. В. Красножон

Заступники голови:

Проректор з наукової роботи Університету Ушинського, д. політ. н., проф. Г.В. Музиченко,
Директор навчально-наукового інституту природничо-математичних наук, інформатики та менеджменту, д. пед.н., проф. О. І. Ордановська,
Декан факультету математики, фізики та інформаційних технологій
ОНУ імені І. І. Мечникова, д. ф-м. н., проф. Ю. А. Ніцук

Члени оргкомітету:

д. т. н., проф.	Є. В. Малахов	д. т. н., проф.	Т. Л. Мазурок
д. т. н., проф.	Ю. О. Гунченко	к. п. н., доц.	А. О. Яновський
ст. викладач	І. М. Лісіцина	викладач	О. Я. Рубанська
ст. викладач	Н. Ф. Трубіна	к. ф.-м. н.	О. П. Бойко
ст. викладач	В. А. Корабльов	PhD, associated prof. (Poland)	A. Rychlik

© Навчально-науковий інститут природничо-математичних наук, інформатики та менеджменту Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», кафедра прикладної математики та інформатики, 2026

© Факультет математики, фізики та інформаційних технологій Одеського національного університету імені І. І. Мечникова, кафедра математичного забезпечення комп'ютерних систем, 2026

ПРИХОВУВАННЯ ІНФОРМАЦІЇ В ЦИФРОВИХ ЗОБРАЖЕННЯХ МЕТОДАМИ СТЕГАНОГРАФІЇ.....	38
Комар Ю. М., Олефіренко Н. В.	38
ФОРМУВАННЯ ШАБЛОНІВ ДЛЯ ГЕНЕРАЦІЇ НАВЧАЛЬНИХ КЕЙСІВ З РОЗПІЗНАВАННЯ ФЕЙКІВ ТА ДЕЗІНФОРМАЦІЇ В БАЗОВІЙ ШКОЛІ.....	40
Реулець М. В., Мазурок Т. Л.	40
КОРПОРАТИВНА ІНФОРМАЦІЙНА СИСТЕМИ ДЛЯ КОНСУЛЬТУВАННЯ МОЛОДШИХ СПЕЦІАЛІСТІВ	41
Ірлик Н. Ю.....	41
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА СИСТЕМА КЛАСИФІКАЦІЇ ЗВЕРНЕНЬ МЕТОДАМИ NATURAL LANGUAGE PROCESSING З ПРИЙНЯТТЯМ РІШЕНЬ	44
Дейнега Д. О.	44
ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СУЧАСНИХ РІШЕНЬ У СФЕРІ КАТАЛОГІЗАЦІЇ БІБЛІОТЕЧНОГО ФОНДУ	46
Прущак В. К., Лапаєв А. В.	46
РОЗРОБКА ІНТЕРАКТИВНОГО ІНСТРУМЕНТУ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ ОСНОВ КРИПТОГРАФІЇ	48
Горьковенко Є. І., Кушніренко Н. І.	48
МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ ДО РОБОТИ ЗІ ЗНАННЯ-ОРІЄНТОВАНИМИ СИСТЕМАМИ	50
Чуєнко В. В., Мазурок Т. Л.	50
ГІПЕРБОЛА ТА ЇЇ ГЕОМЕТРИЧНІ ВЛАСТИВОСТІ.....	51
Дроць А. І., Халецький Ю. В.....	51
МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ ОСНОВ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ	53
Чулкова А. О., Мазурок Т. Л.....	53
РЕАЛІЗАЦІЯ КРОСПЛАТФОРМНОГО ДОДАТКА ДЛЯ КОНТРОЛЮ АКАДЕМІЧНОЇ УСПІШНОСТІ СТУДЕНТІВ ЗАСОБАМИ .NET MAUI ТА SQLITE ..	54
Тюртюбек У. М.....	54
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА СИСТЕМА СОРТУВАННЯ ОБ'ЄКТІВ НА КОНВЕЄРІ.....	56
Остапенко А. В.	56
ЗАСТОСУВАННЯ LEGO MINDSTORMS EV3 У ДІЯЛЬНОСТІ ШКІЛЬНОГО ГУРТКА З ОСНОВ РОБОТОТЕХНІКИ.....	58
Власенко О. О., Гайдусь А. Ю.	58
ГІБРИДНИЙ МЕТОД СЕМАНТИЧНОЇ ФІЛЬТРАЦІЇ НЕІНФОРМАТИВНИХ ЗАПИСІВ У СИСТЕМНИХ ЛОГАХ	59
Суходольський Р.	59
СИСТЕМА КООРДИНАЦІЇ ГРУПИ РОБОТІВ ДЛЯ СПІЛЬНОГО ВИКОНАННЯ ЗАДАЧ	61
Грекова В. Ф.	61

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СУЧАСНИХ РІШЕНЬ У СФЕРІ КАТАЛОГІЗАЦІЇ БІБЛІОТЕЧНОГО ФОНДУ

Прущак В. К., Лапаєв А. В.

Національний університет «Одеська політехніка»

Анотація: у роботі здійснено порівняльний аналіз сучасних систем каталогізації бібліотечного фонду з урахуванням їх архітектурних та функціональних особливостей.

Ключові слова: бібліотечні системи, каталогізація, автоматизація обліку.

Вступ. Сучасні програмні системи каталогізації бібліотечного фонду є ключовим елементом цифрової трансформації бібліотек, оскільки забезпечують систематизацію, зберігання та оперативний доступ до бібліографічних даних. У контексті розвитку відкритих інформаційних екосистем особливої актуальності набуває порівняння інтегрованих бібліотечних систем, що відрізняються архітектурою, функціональністю та рівнем масштабованості.

Метою є здійснення порівняльного аналізу трьох сучасних рішень у сфері автоматизації бібліотечних процесів, а саме систем Koha, FOLIO та Evergreen, які належать до найбільш поширених платформ у міжнародній практиці бібліотечного менеджменту.

Основна частина. Система Koha є однією з найвідоміших відкритих інтегрованих бібліотечних систем, що використовується у публічних, академічних і спеціалізованих бібліотеках у різних країнах світу. Вона побудована на веборієнтованій архітектурі та використовує реляційні бази даних для зберігання бібліографічних записів, підтримуючи стандарти MARC21 та протоколи обміну бібліотечними даними. Важливою перевагою Koha є широка мовна підтримка та активна спільнота розробників, що забезпечує регулярні оновлення та адаптацію до потреб бібліотек різного масштабу. Водночас система потребує значних ресурсів на налаштування та технічне супроводження, особливо у випадку самостійного розгортання [1].

Система FOLIO представляє собою сучасну модульну платформу управління бібліотечними послугами, орієнтовану насамперед на академічні та університетські бібліотеки. Її архітектура побудована на мікросервісному підході, що дозволяє гнучко інтегрувати різні функціональні модулі, зокрема управління фондами, електронними ресурсами та користувачами. Перевагою FOLIO є високий рівень масштабованості та можливість інтеграції з комерційними науковими платформами. Разом із тим система характеризується високим порогом входження, складністю впровадження та значною залежністю від технічної інфраструктури, що обмежує її використання у малих бібліотеках [2].

Система Evergreen є відкритою інтегрованою бібліотечною системою, яка особливо широко застосовується у публічних бібліотечних консорціумах. Вона відзначається стабільною продуктивністю, підтримкою масштабованих мереж бібліотек та ефективною організацією спільного каталогу. Evergreen забезпечує гнучке управління циркуляцією фондів і добре підходить для великих розподілених систем. Серед недоліків можна відзначити складність початкового впровадження та менш розвинену локалізацію порівняно з деякими конкурентними рішеннями [3].

Порівняльний аналіз розглянутих систем дозволяє виділити ключові критерії оцінювання, зокрема зручність впровадження, масштабованість, функціональну гнучкість та рівень підтримки спільноти.

Аналіз отриманих значень свідчить про те, що Koha демонструє найбільш збалансоване поєднання доступності та функціональності, що робить її придатною для широкого спектра бібліотек. FOLIO є найбільш технологічно розвиненим рішенням, однак її впровадження потребує значних ресурсів та відповідної інфраструктури. Evergreen займає проміжну позицію, поєднуючи високу масштабованість із відносною простотою використання у великих бібліотечних мережах.

Висновки. Проведений порівняльний аналіз свідчить про відсутність універсального рішення у сфері каталогізації бібліотечних фондів, оскільки кожна система має власну специфіку застосування. Вибір програмного забезпечення повинен базуватися на розмірі бібліотеки, її організаційній структурі та вимогах до інтеграції з іншими інформаційними системами. Koha є оптимальним варіантом для більшості середніх бібліотек, FOLIO доцільно використовувати у великих академічних установах, тоді як Evergreen ефективний у межах бібліотечних консорціумів.

Література

1. Koha Community [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://koha-community.org/>
2. FOLIO Project [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://folio.org/>
3. Evergreen ILS [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://evergreen-ils.org/>