

关英博; 刘丹

讲师, 外国语学院, 哈尔滨工程大学, 哈尔滨, 中国

讲师, 外国语学院, 哈尔滨工程大学, 哈尔滨, 中国

基于提高口语输出能力的 OBE-UbD 双核驱动式大学英语教学模式探究

本文试图融合成果导向教育 (OBE) 与追求理解的教学设计 (UbD) 理论, 构建“双核驱动”教学模式, 旨在提升大学生口语表达能力与跨文化交际素养。笔者以所在学校的大学英语口语教学模块为实践基础, 提出“1+2+3”课程体系。实践表明, 该模式显著提升学生口语表达的连贯性与逻辑性, 尤其在文化适应与思辨能力维度表现突出。该研究为大学英语教学改革提供理论-实践双向互动的创新路径。

关键词: OBE 教学理念; UbD 教学模式; 英语口语

一、引言

在全球化和高等教育国际化的双重驱动下, 英语口语表达能力作为跨文化交际的核心素养, 被纳入《中国英语能力等级量表》(CSE) 四级至六级的主要描述语 (刘建达, 2025)。然而, 在初、高中阶段学生的英语口语输出能力往往被弱视, 学生普遍英语口语能力不达标。所以提高大学生英语的口语输出能力已经成为高校英语教学的重要培养目标, 也是多年来大学英语教学改革的重要任务。本文尝试整合 OBE (Outcome-Based Education) 与 UbD (Understanding by Design) 两大理论框架。前者侧重于学习结果, 关注学生在学习过程中所取得的实际成效; 而后者则强调以学习目标为导向的设计思路, 注重学生深层理解能力的培养。笔者以所在学校的大学英语口语教学模块的教学为实践基础, 尝试构建 OBE-UbD 双核驱动的大学英语口语教学模式, 旨在为新时代大学英语教学改革提供兼具理论创新和实践价值的范式参考。

二、 理论基础

（一）OBE 教学理念的理论框架

成果导向教育（Outcome-Based Education，简称 OBE）是由 Spady（1994）系统提出，其主旨是以学生的学习成果为核心，强调教育的目标是帮助学生获得明确的知识、技能和能力，并能够在实际中应用这些成果（Spady,1994）。OBE 采用“以终为始”的设计思路，即先确定学习成果，再根据成果设计教学内容、教学方法和评估方式。这种设计方法确保教学活动的每一步都直接服务于最终的学习成果，避免了教学与目标的脱节。OBE 所要求的学习成果必须明确、具体且可测量。学习成果通常以可观察、可评估的行为或能力来描述。使用量化的评估工具（如评分标准、能力指标）来衡量学生的表现。这种明确性和可测量性使教学目标更加清晰，评估更加客观。

（二）UbD 教学模式的核心架构

追求理解的教学设计（Understanding by Design, UbD）由 Wiggins 和 McTighe（2005）提出，其“逆向设计三阶段”理论（确定预期结果→确定评估证据→设计学习体验）与 OBE 形成方法论互补。UbD 的独特性体现在：1）在“确定预期结果”阶段提出“理解六侧面”（解释、释义、应用、洞察、移情、自知），为口语能力评估提供多维度观察框架；2）“确定评估证据”阶段开发了 GRASPS 任务模型，即目标（Goal）、角色（Role）、受众（Audience）、情境（Situation）、产品（Product）、标准（Standards）。3）在“设计学习体验”阶段整合了 WHERETO 原则，Where（明确目标与方向），Hook（激发兴趣的“钩子”），Explore（探索与体验），Reflect（反思与修正），Exhibit（展示成果），Tailor（个性化调整），Organize（组织学习流程）（Wiggins & McTighe, 2005）。

UbD 教学模式的优点主要体现在促进深度理解，通过“理解六侧面”引导学生超越记忆，发展批判性思维与迁移能力。它的 WHERETO 框架兼顾结构化设计与个性化调整，适应不同学生需求，体现了灵活性与系统性并存。而

且提升教师专业能力，推动教师从“内容传授者”转型为“学习设计师”，注重课程逻辑的连贯性。它适应多元教育场景，适用于学科教学、跨学科项目（PBL）及在线混合式学习环境。

（三）OBE 教学理念与 UbD 教学模式相合的优势

OBE 强调以学生最终的学习成果为核心，课程设计和评估都围绕明确的学习目标展开。而 UbD 则注重逆向设计，首先确定学生需要达到的理解和持久的目标，再设计评估和教学活动。两者的结合可能在目标设定、评估方式以及教学活动设计上带来协同效应。

首先，口语课程的核心目标是培养学生的口语表达能力，包括流利度、准确度、交际策略等。传统的口语教学可能过于强调机械练习或单一的情景对话，缺乏系统性和深度。结合 OBE 和 UbD，可以更明确地设定具体的学习成果，并通过逆向设计确保所有教学环节都服务于这些成果。例如，OBE 要求明确可测量的成果，如“学生能在商务会议中进行有效提问和回答”，而 UbD 则可能通过设计真实的任务（如模拟商务会议）来促进学生的理解，比如理解不同文化背景下的交流策略。这样的结合不仅让目标具体化，还通过真实的任务提升学生的实际应用能力。

其次，评估方面，OBE 强调成果的可测量性，可能需要量化的评分标准，而 UbD 提倡表现性评估，如角色扮演、项目展示等，能够更全面地评估学生的口语能力。两者的结合可能形成多元化的评估体系，既有量化的指标，也有质性的反馈，帮助学生全面进步。

再者，还需要考虑学生的个性化需求。OBE 的灵活性允许学生根据自身水平调整学习进度，而 UbD 的 WHERETO 原则中的“Tailor”部分强调个性化调整教学内容。例如，针对不同水平的学生设计不同难度的口语任务，确保每个学生都能在原有基础上提升。

总结起来，OBE 和 UbD 的结合能够使大学英语口语课程目标更明确、评估更全面、教学活动更有效，促进学生从机械练习到实际应用的转变，提升他们的综合口语能力和跨文化交际能力。

三、“1+2+3”式大学英语口语课程教学模式设计

我校在几次教学改革后，现阶段的大学英语教学模式是英语四个级别的学习。入学后第 1 学期教学不分级，先明确目标与任务，扎实基础。主要体现在综合基础技能提升，包括英语听力、阅读、翻译、写作学习策略与方法的学习；第 2 学期，选拔听说能力强并愿意在英语学习上付出时间及精力的学生组成 9-10 个高级班进行分级教学，在后期增加训练学生逻辑与思辨能力的口语课程。主要体现在英语听说技能的提升；主要体现在英语听说技能的提升；第 3 学期为英语读写技能的提升，主要形式体现为依托教材，话题引入，话题内容讲解，阅读技能讲解与练习；而第 4 学期 则是口语强化。整个课程体系最终以学生的英语的口语输出能力为重点，并进行进一步的强化与提升，接下来笔者就以第四学期的口语强化阶段（以下简称口语模块）为例，以 OBE 与 UbD 相结合的教学模式，并结合实际教学情况和效果来探究大学英语的课程设置模式。

口语模块的教学采用“1+2+3”的课程设计思路：“1”是指围绕一门基础必修课大学英语的课程目标；“2”是指结合 OBE 教学理念和 UbD 教学设计模式；“3”是指从课堂翻转、课程思政、多模态教学三个维度进行课程提升。

（一）大学英语课程目标

大学英语的课程目标不仅需满足基础语言能力培养，还需紧密结合国际化、学术化与思政教育要求，培养具有全球竞争力、跨文化沟通能力和家国情怀的高素质人才。笔者所在学校在数次的大学英语教学改革的实践和经验指导下，现阶段的大学英语课程目标具体体现为以下几点：1. 掌握英语学习的策略、方法与技巧；增强自主学习能力，改善学习效果。2. 提高英语综合

应用能力，特别是口语表达能力，具有做 Presentation 的能力，学会符合逻辑的表达想法。3. 培养思辨能力，得以深入理解输入材料内含及外延意义。4. 加强思政及综合文化素养，提升个人素质。5. 扩展国际视野，以适应国际交流的需要 **Ошибка! Источник ссылки не найден.**。可见口语输出能力已成为大学英语课程的核心培养目标之一，其重要性根植于全球化时代对复合型人才的需求。口语不仅仅是语言能力，还涉及文化理解和适应。口语表达过程更是对思维能力的促进，比如逻辑思维和临场反应。这也在一定程度上体现了教育目标的变化，大学英语不仅仅是应试，而是实际应用能力的培养。

（二）“逆向设计”的三阶段教学模式

大学英语第 4 学期的学习为口语提升模块，根据 OBE 与 UbD 的逆向设计理念，课程模式设计分为三阶段。第一阶段是“确定预期结果”。根据大学英语课程目标，大学生的英语口语能力不仅包括语言的准确性，还应包括其交际能力，策略能力，以及其任务完成度（文秋芳, 2012）。这些能力的培养既是英语口语的具体知识与技能的目标也是学生们能够在今后的学习、工作和跨文化交流的长期迁移目标。

根据上诉口语能力目标，并结合 UbD 的“表现性评估”，第二阶段的“确定评估证据”呈现为学生的口语输出成果，依次为：Question and answer; Presentation; Group Discussion; Debate and Group presentation。这 5 种不同形式的口语成果展示循序渐进的从不同角度和维度综合展现了学生的口语能力。口语成果展示采用形成性评估的模式依次进行。根据 OBE 的“成果可测量性”，口语展示评分标准设立了五个等级，根据学生的不同表现对应相应的分值。作为“其他补充证据”，每种形式的口语测试的总分不仅包括测试时的表现还有 20%的分值为学生在课前对本次口语任务的准备和在课堂翻转过程中的参与度。而整个学期的英语成绩的界定还包括学生的线上慕

课学习与测试成绩。这种结合了 OBE 教学理念和 UbD 教学模式的综合测评体系，既有量化的指标，也有质性的反馈，很大程度上帮助学生全面进步。

在第三阶段的“设计学习体验”环节，依据 UbD 教学模式，先整理了教学活动顺序，并在此过程中整合了 WHERETO 原则。根据本学期 16 周，32 学时的课时要求，整个口语提升教学分为四个单元，每一单元都对应这一种口语模式的输出考核，明确目标和方向，而且整个模块的知识输入和口语成果输出都围绕着同一话题。比如，Q&A 模块的话题是“时间与时间管理”；Discussion 模块对应的话题是“安全”；Individual Presentation 模块对应的是“爱”；Debate 模块对应的则是“广告”；而最后的 Group Discussion 的口语展示需要在以上除了“爱”这个话题以外话题中选择。这些话题的选择既结合了时事性的口语内容输入又帮助学生明确了目标与方向。在每一模块的教学中，教学活动顺序的规划首先是话题内容的输入，通过授课的形式并结合价值引领进行相关内容的输入，同时通过多模态的教学模式和多种教学方法来激发学生学习此话题内容的兴趣，鼓励其自学更多关于此话题的前沿内容。接下来的课程则是以学生为中心的课堂翻转，同学们就话题内容进行讨论与交流，探索和体验不同的观点，然后进行反思和修正，并进行初步的成果展示。整个翻转过程教师也参与其中，对每个学生都给出个性化的意见，同学们可以给出个性化的调整，最终在本单元的最后两次课的时候给出口语成果展示。

整个学期的口语授课模式的设计都基于 OBE 的教学理念，采用 UbD 教学模式的逆向设计三阶段模式。整个教学模块的授课都加持了三个维度的升华，使得整个教学体系更加的丰富和严谨。

（三）三个维度的教学体系升华

1. 课程思政

本学期的英语口语课涉及到大量的讨论和表达，话题涉及社会热点、国际问题等。如果能在这些讨论中融入思政元素，可以帮助学生在学习英语的

同时，树立正确的价值观，增强文化自信，避免盲目崇拜西方文化。本学期的口语课程主要通过一下几方面来融入课程思政元素。

（1）口语输入内容的整合：四个模块的口语话题和授课内容的选择包含了中国传统文化、社会主义核心价值观等内容，例如在 Presentation 模块以“爱”为主题的口语授课输入环节，课程思政的重点就在于引导学生理解不同层面的“爱”与社会责任、国家发展之间的关系。首先，在讨论家庭之爱时，引入了中国传统文化中的孝道，强调家庭和谐对社会稳定的重要性。同时，对比中西方家庭观念的不同，增强学生的文化自信。其次，在讨论社会关爱时，结合社会主义核心价值观中的“和谐”与“友善”。通过分析学生亲身参加的 2025 年哈尔滨亚冬会志愿者服务的案例，让学生理解个人对社会的责任，以及整个互助过程中所体现的社会主义价值观中的奉献精神。再者，国家之爱也是一个重要方面。引导学生探讨爱国主义在当代的表现，比如科技创新、环境保护、国家荣誉等。通过讨论国家成就，如航天工程、抗疫英雄，激发学生的民族自豪感。同时，鼓励同学们在最后的英语演讲展示中用英语表达对祖国的热爱和责任感。在整个的授课的过程中适当的引用领导人的讲话、政策文件，或者中国传统文化经典，来增强课程的思想深度。授课过程中避免生硬灌输，自然融入思政元素，让学生在语言学习中潜移默化地接受教育，确保课程设计既有教育意义又不失趣味性。

（2）课堂活动的设计：在授课过程中注重组织学生用英语讨论中国的发展、传统文化，以及进行中西方文化对比，引导他们理性分析，增强文化自信。比如在第一单元的“时间与时间管理”话题中，在分析中西方从古到今对时间的理念后，引导学生辩证的分析、讨论中西方对时间的不同看法。西方文化强调时间的不可逆和效率，而中国传统中的循环时间观可能与自然周期、农业社会有关，比如四季轮回和阴阳五行。在培养了学生的批判性思维的同时又增强了文化自信。

(3) 教师的引导作用：作为教师在口语课上的整个参与过程中要适时引入思政元素。比如在 Discussion 这一模块中，讨论的话题是“安全”。教师从多元的角度引导学生理解安全的层面，特别是国家安全观（政治安全、网络安全、生态安全等），引导学生理解个人安全与国家安全的关联性。提高安全意识，除了个人的安全意识外，教师需要特别引导学生从全球范围的高度去提高安全意识。这就自然的引入了中国提出的建立“人类命运共同体”的概念和意义。“人类命运共同体”是中国提出的一个国际关系理念，强调各国应该共同努力，应对全球性挑战，追求共同利益，实现共赢发展。这个概念体现了合作、包容、共同发展的理念。在讲授和讨论的过程中既培养了学生的超越国界的责任感，理解国际合作的重要性。又在强调国家利益的同时，认识到中国在全球事务中的责任和贡献。

(4) 评价体系的调整：在口语成果展示的评价中不仅考察学生的英语口语能力，还要评估课程思政的效果，关注内容的思想性，比如学生在 Q&A 的考核过程中的观点表达是否体现出正确的价值观，或者他们在讨论中的参与度是否反映了对安全问题的深入思考。

2. 课堂翻转

笔者所在学校在不断的教学改革与进步过程中，已将翻转课堂作为整个教学模式中的主要部分。在第四学期的口语提升阶段，课堂翻转不仅能够提高学生参与度，增加实际口语练习时间，更能够帮助教师，根据学生在课堂上的不同表现得到即时反馈，以便进行个性化教学。更重要的是这在很大程度上培养了学生的自主学习能力。口语模块的课程翻转主要分为两个方面，一方面是语言技能问题的课堂翻转，这主要依靠学生在 U 校园平台上的对不同口语技能的自学与提升。另一方面就是在老师对本单元的话题内容输入的基础上学生课后的自主学习效果的课堂翻转。学生在口语模块的课堂翻转主要是以小组的形式实现的。课上学生要将自己对本单元考核话题的理解和自学的成果分享给小组成员。在这个过程中教师是参与其中的，对学生的参与

度和表现给出相应的评价和反馈，并记录在期末的成绩中。在这个过程中还设置了同伴互评环节，这在很大程度上促使学生建立“准备-实践-反思”的学习闭环，既提升了自主学习效果，又刺激了学生自主学习的积极性。实践证明，同学们在课上的积极性都很高，讨论和其它课堂翻转活动进行的都很热烈。

然而，UbD 教学模式的英语口语成果输出是一项复杂的任务，为了确保学生课前和课堂的学习任务不会超出他们的工作记忆容量，口语模块的课堂翻转能够很好的帮助教师进行认知负荷管理。同学们在课前通过自主学习生成了自己的观点，在课堂翻转过程中对已有的和新挖掘的观点进行了逻辑构建，课后进行整理和衔接强化，这实际上分解了复杂任务，减少内在认知负荷，同时通过分阶段训练降低外在认知负荷，使学生能够逐步掌握技能，而不是一次性面对过多知识和信息。

3. 多模态教学

多模态教学能够更好的增强理解和记忆，提高学生的参与度和兴趣，模拟真实语言环境，并能够进一步促进跨文化交际能力。我校英语课堂的多模态教学模式已成规模。首先为了更好的辅助同学们在课上进行课堂翻转任务，我校教师制作了一套《大学英语技能提升方法》以供同学们课前自主学习。本套学习方法从词汇、听力、阅读、口语和写作五个方面对学生进行学习指导和技能提升，并针对每一小节课程都制作了形象生动的卡通微课，发布到U 校园教学平台上作为学生的 Mooc（慕课）学习。使同学们能够更高效的以多模态的形式进行英语知识和技能的输入。并以此为基础，在课上对同学们进行课堂翻转。与此同时 U 校园教师端可以跟踪所有学生慕课学习的进度的。我校的英语授课是借助智慧树、雨课堂的教学平台开展的线上、线下的联合教学。首先，线下英语课程全程录播，并上传到学校的教学资源云平台上以供有需要的同学们反复学习。在课上教师可利用此平台跟学生们进行各种形式的互动，比如，头脑风暴、问题回答、投票等。老师可以第一时间在教师

端屏幕看到学生的作答情况，不但及时清晰的反馈了学生的跟课情况，也在课堂上有效的提升了学生的专注力。课后，教师利用智慧教学平台布置作业。计算机辅助教学不但节约了教师资源，也很有效的帮助同学们不断的提升。当然随着 AI 技术的不断成熟，教学平台应该引入更高效的教学辅助功能，比如对于英语口语课程，交互式练习或 AI 陪练都是今后教学改革的重要发展内容，多模态教学对整个口语课程做到了高效的提升。

四、 结语

本研究通过整合 OBE 教学理念与 UbD 教学模式，构建了“双核驱动”的大学英语口语教学框架，在理论建构与实践验证两个层面取得突破性进展。事实证明，大部分学生在经过第 4 学期的口语课程提升后都具备了独立完成 presentation 的能力。特别是在研究生复试的过程中，我校毕业生明显在自我介绍和思辨问题回答环节具有更高的口语输出能力。然而，此研究仍存局限性。比如，实验周期限于 16 周，长期效果需通过纵向研究验证。后续研究可以致力于探索基于生成式 AI 的个性化口语辅导系统，实现能力发展的精准干预。

参考文献

1. 刘建达. (2025). 构建具有中国特色的《中国英语能力等级量表（2024）》. *现代外语*, 48(4), 512-524.
2. Spady, W. G. (1994). *Outcome-based education: Critical issues and answers*. American Association of School Administrators.
3. Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). *Understanding by design (2nd ed.)*. ASCD.
4. 文秋芳. (2012). *中国大学生英语口语能力发展的规律与特点*. 北京: 外语教学与研究出版社.

Yingbo Guan

*Master's Degree& intermediate, lecturer&, School of Foreign Language Studies
Harbin Engineering University, China*

Dan Liu

*Master's Degree& intermediate, lecturer&, School of Foreign Language Studies
Harbin Engineering University, China*

**A RESEARCH ON A DUAL-CORE DRIVEN COLLEGE ENGLISH
TEACHING MODEL INTEGRATED OBE AND UBD FOR IMPROVING**

ENGLISH ORAL PROFICIENCY

This study integrates Outcome-Based Education (OBE) and Understanding by Design (UbD) theories to construct a “dual-core driven” teaching model aimed at enhancing university students’ oral proficiency and cross-cultural communication competence. a "1+2+3" curriculum framework is proposed based on the practical implementation of an oral English teaching module in the authors’ university. Empirical results demonstrate that this model significantly improves the coherence and logicity of students’ oral expression, with notable progress in cultural adaptation and critical thinking abilities. The research provides an innovative theory-practice integrated pathway for college English teaching reform, offering practical insights for cultivating globally competent communicators.

Keywords: OBE (Outcome-Based Education); UbD (Understanding by Design); English oral proficiency