

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД «ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ імені К. Д. УШИНСЬКОГО»**

КАФЕДРА ПЕДАГОГІКИ

**Матеріали
міжнародної науково-практичної
конференції**

**«СВІТОГЛЯДНІ ГОРИЗОНТИ
МІСІЇ ВЧИТЕЛЯ
НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ»**

**Одеса
2019**

**MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
STATE INSTITUTION «SOUTH-UKRAINIAN NATIONAL
PEDAGOGICAL UNIVERSITY
named after K. D. USHYNSKY»**

DEPARTMENT OF PEDAGOGY

**Abstracts of International
Scientific and Practical Conference**

**«THE OUTLOOK
OF NEW UKRAINIAN SCHOOL
TEACHER'S MISSION»**

Odesa

2019

УДК 373+378

С24

*Друкється за рішенням Вченої ради Державного закладу
«Південноукраїнський національний педагогічний університет імені
К. Д. Ушинського»
Протокол №2 від 26 вересня 2019 року*

Упорядник – кандидат педагогічних наук, доцент Галіцан Ольга Анатоліївна.

За редакцією доктора педагогічних наук, професора Княжевої Ірини Анатоліївни.

Матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції «Світоглядні горизонти місії вчителя Нової української школи»: збірник наукових праць // О. А. Галіцан, І. А. Княжева // Одеса : ФОП Бондаренко М.О., 2019. – 88 с.

ISBN 978-966-

У збірці матеріалів конференції представлено наукові розробки досвідчених учених, молодих науковців з проблеми підготовки сучасних фахівців у закладах вищої освіти. Автори у різних вимірах дослідили проблематику підготовки майбутніх учителів, фахівців мистецьких спеціальностей та презентували методичні рекомендації для Нової української школи.

УДК373+378

ISBN 978-966-

© ПДПУ імені К. Д. Ушинського, 2019

Урахування стану підготовленості та оцінки здатності досягати успіху у професійній діяльності дозволяє студентам більш чітко визначати мету самоконцепції та її складових як суми домінуючих прагнень.

СТАВЛЕННЯ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО ВИКОРИСТАННЯ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЕКТУВАННЯ В САМОСТІЙНІЙ РОБОТІ

Гурін Руслан Сергійович – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки, Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», Одеса, Україна

Актуальність дослідження зумовлена побудовою нових стратегій фізкультурно-оздоровчої спрямованості, що передбачають зміщення акцентів на створення умов для повноцінного, всебічного розвитку особистості, формування соціального, фізичного і духовного здоров'я української молоді. Незважаючи на те, що це відображено в Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фізичну культуру і спорт», а також в концепції Загальнодержавної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на 2012–2021 рр., загальнодержавній програмі «Здоров'я 2020: український вимір», Національній стратегії розвитку освіти в Україні на період до 2021 р. проблема визначення ролі використання педагогічного проектування під час самостійної роботи в підготовці майбутнього вчителя фізичної культури не викликає сумніву насамперед з науково-практичного аспекту.

Виходячи з цього ми намагалися з'ясувати та визначити ставлення до використання педагогічного проектування в самостійній роботі майбутніми вчителями фізичної культури під час вивчення таких навчальних курсів, як: «Педагогіка та педагогічна творчість», «Теорія і методика викладання легкої атлетики», «Теорія і методика спортивно-масової роботи».

Зауважимо, що означені курси сприяють формуванню загальнокультурного і наукового світогляду, формування відкритого педагогічного мислення, розвитку професійної ерудиції і компетентності, а також розвитку широкого кола їхніх педагогічних знань, умінь, навичок. На лекціях і практичних заняттях майбутнім учителям фізичної культури пропонуються: різні види педагогічних проектів; поради щодо необхідності забезпечення педагогічною рефлексією кожного етапу проектно-педагогічної діяльності; розробки щодо проектування презентацій; проекти освітніх моделей країн світу; перелік професійних якостей учителя необхідних для використання педагогічного проектування в професійній діяльності; засоби інформаційних технологій та ін. [1], [2], [3]. Одним із завдань самостійної роботи під час вивчення цих курсів є розробка і побудова педагогічного проекту та його презентація.

Щодо перевірки ставлення студентів до використання педагогічного проектування в самостійній роботі під час вивчення вищезгаданих курсів було проведено дослідження (у другому семестрі 2018-2019 н.р.), в якому ми намагалися з'ясувати: «Чи потрібно студентам вивчати та використовувати як під час навчання в самостійній роботі, так і у майбутній професійній діяльності педагогічне проектування?». Для цього ми вибірково опитали студентів з 1 по 3 курси факультету фізичного виховання державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (110 осіб, спеціальності: «Фізичне виховання (та методика спортивно-масової роботи)» і 80 осіб, спеціальності: «Фізичне виховання (у спеціальному навчальному закладі»)). Результати опитування подано в таблиці.

Матриця відповідей за спеціальностями.

Число респондентів	1 спеціальність	2 спеціальність	суми
Надали відповіді – «так»	A (80)	B (35)	A+B=115
Надали відповіді – «ні»	C (30)	D (45)	C+D=75
Сума	A+C=110	B+D=80	190

Як бачимо з таблиці, дані за спеціальностями є неоднаковими. Студенти надавали відповіді за номінальною шкалою – подобається вивчати та використовувати педагогічне проектування (так), не подобається – (ні). Спираючись на результати опитування за 1 спеціальністю 80 осіб відповіло «так» (за 2 спеціальністю – 35 осіб). Відповіли «ні» – 30 осіб за 1 спеціальністю (75 осіб в 2 спеціальності). Для ефективності проведення дослідження ми спиралися на методи математичної статистики – χ^2 -квадрат.

Гіпотезою дослідження була відсутність розмежувань між двома емпіричними розподіленнями. Після підрахунку емпіричного значення χ^2 -квадрат ми одержали $\chi^2_{двi} = 15,09$. Отже, позитивне ставлення до використання педагогічного проектування є статистично значущим для студентів обох спеціальностей, незалежно від їхньої кількості.

Підсумовуючи, доходимо висновку, що під час вивчення навчальних курсів «Педагогіка та педагогічна творчість», «Теорія і методика викладання легкої атлетики», «Теорія і методика спортивно-масової роботи» залучення студентів до використання педагогічного проектування забезпечує результативність навчання, викликає в них позитивне ставлення до його використання як у самостійній роботі так і в майбутній професійній діяльності й саморозвитку зокрема. Перспективи подальших розвідок ми вбачаємо в розгляді чинників та визначенні педагогічних умов, які впливають на ефективність використання педагогічного проектування в самостійній роботі майбутніх учителів фізичної культури.

Література

1. Козаков В.А. Самостоятельная работа студентов: учебное пособие для слушателей ФПК вузов / Козаков В.А. – К. : УМК ВО, 1988. – 280 с.
2. Пидкасистый П.И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов : учеб пособие / Пидкасистый П.И. – М. : Педагогическое общество России, 2004. – 112 с.
3. Подобедова Т.Ю. Подготовка будущих учителей гуманитарного профиля к педагогическому проектированию: дис...канд.пед.наук: 13.00.04/ Подобедова Татьяна Юрьевна. – Ялта, 2005. – 241 с.

THE HABIT OF WORK IN MODERN STUDENTS ACTIVITY

Yablonska Tetyana Mykolaiivna – Doctor of Pedagogical Science, State Institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky», Odessa, Ukraine

To be a student is a profession. Why? It is necessary to be a good student. But not everyone is taught to be a good student. One can notice that some students are very progressive and successful in studying. But at the same time the other ones are considered to be practically failures because they lag behind their friends and they are not interested in studying at all. But where is the reason of it? Some students do their homework regularly, take part in different conferences and seminars, get only good

<i>Богданова Інна Михайлівна</i> САМОКОНЦЕПЦІЯ ЯК ПРОВІДНА СТРАТЕГІЯ СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ СОЦІОНОМІЧНОЇ СФЕРИ	12
<i>Гурін Руслан Сергійович</i> СТАВЛЕННЯ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО ВИКОРИСТАННЯ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЕКТУВАННЯ В САМОСТІЙНІЙ РОБОТІ	24
<i>Yablonska Tetyana Mykolaivna</i> THE HABIT OF WORK IN MODERN STUDENTS ACTIVITY	25
<i>Fidirko Marina, Barsukova Tetiana</i> THE ROLE OF PHYSICAL EDUCATION IN IMPROVING THE HEALTH OF STUDENTS	27
<i>Яворська Галина Харлампіївна</i> ПРОФЕСІОГЕНЕЗ ЯК МЕХАНІЗМ СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ	28
<i>Жизномірска Оксана Ярославівна</i> ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ ПЕДАГОГА НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	30
<i>Лещій Наталія Петрівна</i> КЛАСИФІКАЦІЯ ФІЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВЧИХ ЗАНЯТЬ В ОСВІТНЬО- РЕАБІЛІТАЦІЙНИХ ЦЕНТРАХ ДЛЯ ДІТЕЙ ЗІ СКЛАДНИМИ ПОРУШЕННЯМИ РОЗВИТКУ	32
<i>Яновська Лариса Григорівна</i> АКТИВІЗАЦІЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ІСТОРІЇ ЗАСОБАМИ ІНТЕРАКТИВНОГО НАВЧАННЯ	33
<i>Артемьєва Інна Сергіївна, Вічева Ганна Сергіївна</i> СУТНІСНА ХАРАКТЕРИСТИКА САМООСВІТНЬОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ	35
<i>Прокоф'єва Лілія Анатоліївна, Шурхал Людмила Олександрівна</i> ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ У ПОЗААУДИТОРНИЙ ЧАС СТУДЕНТІВ	36
<i>Фідірко Марина Олександрівна, Антипова Жанна Ігорівна</i> АКТУАЛІЗАЦІЯ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВ'Я СТУДЕНТІВ	38
<i>Левцицька Анна Іванівна</i> ПОЛІКУЛЬТУРНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯК ЧИННИК ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ ДО МІЖКУЛЬТУРНОГО СПІЛКУВАННЯ	39
<i>Ніколаї Галина Юріївна</i> РОЗВИТОК ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ В ПОЛЬЩІ: МІЖ ТРАДИЦІЯМИ ТА НОВАЦІЯМИ	41
<i>Яцій Олександр Михайлович</i> ФАКТОРИ ОСОБИСТІСНО-ПРОФЕСІЙНОГО ЗРОСТАННЯ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ІСТОРІЇ	43
<i>Балакірева Вікторія Анатоліївна</i> ВИВЧЕННЯ СТАНУ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ ПЕДАГОГІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	45
<i>Атрощенко Тетяна Олександрівна</i> ПОТЕНЦІАЛ МЕТОДОЛОГІЧНИХ ПІДХОДІВ У ФОРМУВАННІ МІЖЕТНІЧНОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ПІД ЧАС НАВЧАННЯ У МАГІСТРАТУРІ	47

**СЕКЦІЯ
ТЕНДЕНЦІЙ, РЕАЛІЙ, ПЕРСПЕКТИВИ НУШ: ПЕРЕДШКІЛЬНА ТА
ПОЧАТКОВА ЛАНКИ ОСВИТИ**

<i>Княжева Ірина Анатоліївна</i> ОСОБЛИВОСТІ ТА ЗНАЧЕННЯ ПЕРЕДШКІЛЬНОЇ ОСВИТИ В РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАВДАНЬ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	67
<i>Листопад Олексій Анатолійович</i> ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ДО РОЗВИТКУ КРЕАТИВНОСТІ У ДІТЕЙ ПЕРЕДШКІЛЬНОГО І МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	69
<i>Бартенева Ірина Олександрівна</i> ПРОФЕСІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ УЧИТЕЛЯ З ВИХОВАННЯ ЕМОЦІЙНО- ПОЗИТИВНОГО СТАВЛЕННЯ ДІТЕЙ ДО НАВЧАННЯ В ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	70
<i>Колесник Алла Георгіївна</i> НАСТУПНІСТЬ ДОШКІЛЬНОЇ ТА ПОЧАТКОВОЇ ОСВИТИ ДІТЕЙ	72
<i>Стародубцева Катерина Володимирівна</i> ШЛЯХИ ПІДТРИМКИ ПЕДАГОГІЧНИХ ІНІЦІАТИВ У СИСТЕМІ ОСВИТИ МІСТА ОДЕСИ	74
<i>Мардарова Ірина Костянтинівна</i> ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ДІТЕЙ ПЕРЕДШКІЛЬНОГО І МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	76
<i>Матвійчук Оксана Євгенівна</i> БІБЛІОТЕКА НУШ ЯК РЕСУРС ТА ЦЕНТР ЧИТАННЯ І ДОСЛІДЖЕНЬ	77
<i>Шкурпат Дар'я Олександрівна</i> ПАТРІОТИЧНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЗАСОБАМИ МУЗЕЙНОЇ ПЕДАГОГІКИ	79
<i>Титаренко Наталія Володимирівна</i> ЯКІСНА ПЕРЕДШКІЛЬНА ОСВИТА – УСПІШНИЙ ШКІЛЬНИЙ СТАРТ	80
<i>Іскендер Топчу</i> ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧЕНИКОВ СРЕДСТВОМ ИГРОВЫХ СИТУАЦИЙ НА ЗАНЯТИЯХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	83

Наукове видання

**«СВИТОГЛЯДНІ ГОРИЗОНТИ МІСЦІ ВЧИТЕЛЯ
НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ»**

Матеріали міжнародної науково-практичної конференції

За редакцією доктора педагогічних наук, професора
Княжевої Ірини Анатоліївни

Підписано до друку 15.09.2019. Обсяг 5,2 друк. арк. Формат 60x88/16. Зам. № 5829/19
Наклад 100 прим.

Надруковано у ФОП Бондаренко М.О.
м. Одеса, вул. В.Арнаутська, 60; т. +38 0482 35 79 76
info@aprel.od.ua

Свідectво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру видавців ДК № 4684 від 13.02.2014 р.